

Atelier de instruire

Examinarea riscurilor și a oportunităților climatice în procesul de planificare al Republicii Moldova

Chișinău, 16-17. 12. 2014



Adaptare:

Evaluarea costurilor, beneficiilor și prioritizarea măsurilor/strategiilor

Subiecte

- Criterii
- Metode econometrice de evaluare
- Alte metode

Evaluarea opțiunilor de adaptare în raport cu obiectivele:

Obiective

- Evaluarea măsurilor care trebuie selectate pentru implementare;
- Justificarea selectării în baza unor criterii transparente;

Caseta 1-1. Programul de lucru de la Nairobi privind impactul, vulnerabilitatea și adaptarea la schimbările climatice

Programul de lucru de la Nairobi privind impactul, vulnerabilitatea și adaptarea la schimbările climatice a fost lansat de către Părțile la Convenția-cadru a Organizației Națiunilor Unite privind Schimbările Climatice (CCONUSC) în anul 2005. Obiectivul său este de a ajuta toate Părțile, în special țările în curs de dezvoltare, inclusiv țările cel mai puțin dezvoltate (CMD), și statele insulare mici în curs de dezvoltare (SIMCD):

- Să-și îmbunătățească înțelegerea și evaluarea impacturilor, a vulnerabilității și a adaptării; și
- Să ia decizii informate cu privire la acțiuni și măsuri concrete de adaptare pentru a răspunde la schimbările climatice în baza argumentelor științifice, tehnice și socio-economice, ținând cont de schimbările climatice și de variabilitatea actuale și viitoare.

În afară de Părțile la CCONUSC, multe organizații inter-guvernamentale, guvernamentale, precum și ne-guvernamentale, sectorul privat și experți individuali, contribuie la Programul de lucru de la Nairobi, inclusiv prin desfășurarea activităților asumate și garantate. Programul de lucru de la Nairobi joacă un rol important în cadrul procesului CCONUSC prin implicarea părților interesate, catalizarea acțiunilor specifice și facilitarea schimbului de cunoștințe și învățarea despre adaptare.

Activitățile relevante din Programul de lucru de la Nairobi cu privire la evaluarea costurilor și beneficiilor adaptării includ: pregătirea unui document tehnic, revizuirea literaturii existente, observațiile Părților și ale organizațiilor relevante cu privire la eforturile întreprinse până în prezent, și un atelier de lucru cu privire la costurile și beneficiile opțiunilor de adaptare.

Mai multe informații sunt disponibile: <http://unfccc.int/nwp>

Evaluarea opțiunilor de adaptare în raport cu obiectivele:

Obiective

- Etapele implementării inițiativelor de adaptare

Sarcini principale

Creșterea gradului de conștientizare privind adaptarea

Examinarea posibilelor opțiuni de adaptare

Definirea unor opțiuni de adaptare adecvate

Analiza opțiunilor de adaptare definite

Evaluarea și selectarea opțiunilor de adaptare

Implementarea opțiunilor de adaptare selectate

Monitorizare și evaluare

Evaluarea opțiunilor de adaptare în raport cu obiectivele: Criterii posibile

- Eficiență** rezultatele sunt optimizate în funcție de resursele care au fost utilizate?
- Eficacitate** opțiunea își atinge obiectivul?
- Echitate** opțiunea este în beneficiul grupurilor vulnerabile și al comunității?
- Urgență** când trebuie implementată opțiunea?
- Flexibilitate** opțiunea este flexibilă? Opțiunea poate fi modificată și implementată treptat, în funcție de nivelul și amploarea schimbărilor climatice?
- Putere** opțiunea este puternică în diverse scenarii de schimbări climatice previzionate?
- Aplicabilitate** opțiunea poate fi implementată în momente diferite? La timp?
- Legitimitate** opțiunea este politic, cultural și social acceptată?
- Sinergie/Coerență** există co-beneficii?

(adică, îmbunătățirea practicilor de gestionare a terenurilor agricole poate, de asemenea, reduce eroziunea solului și spori captarea carbonului și a azotului...)

Evaluarea opțiunilor de adaptare în raport cu obiectivele:

MODELE DE EVALUARE A OPȚIUNILOR DE ADAPTARE

ACB ANALIZA COST-BENEFICIU

Este folosită atunci când singurul criteriu este eficiența costurilor
Necesită valoarea economică a costurilor și a beneficiilor măsurilor
Poate fi folosită pentru a compara 2 sau mai multe opțiuni
Permite prioritizarea rapidă a celei mai rentabile opțiuni

ACE ANALIZA COST-EFICACITATE

Ajută la găsirea celei mai accesibile opțiuni care realizează obiectivul
Prima opțiune constă în identificarea obiectivelor și opțiunilor
Nu evaluează justificarea financiară a măsurii:
RIR (rata internă de rentabilitate), recuperarea
Este folosită atunci când este dificilă determinarea valorii economice a beneficiilor

Evaluarea opțiunilor de adaptare în raport cu obiectivele:

MODELE DE EVALUARE A OPTIUNILOR DE ADAPTARE

ACM **ANALIZA BAZATĂ PE CRITERII MULTIPLE**

Evaluează diferite opțiuni în baza unui set de criterii

Fiecare criteriu este identificat, fiindu-i atribuită o pondere

Este folosită atunci când este dificilă obținerea valorii costurilor și a beneficiilor

Valorile culturale sau de mediu sunt importante

Beneficiile economice sau eficacitatea nu sunt singurele sau cele mai importante criterii

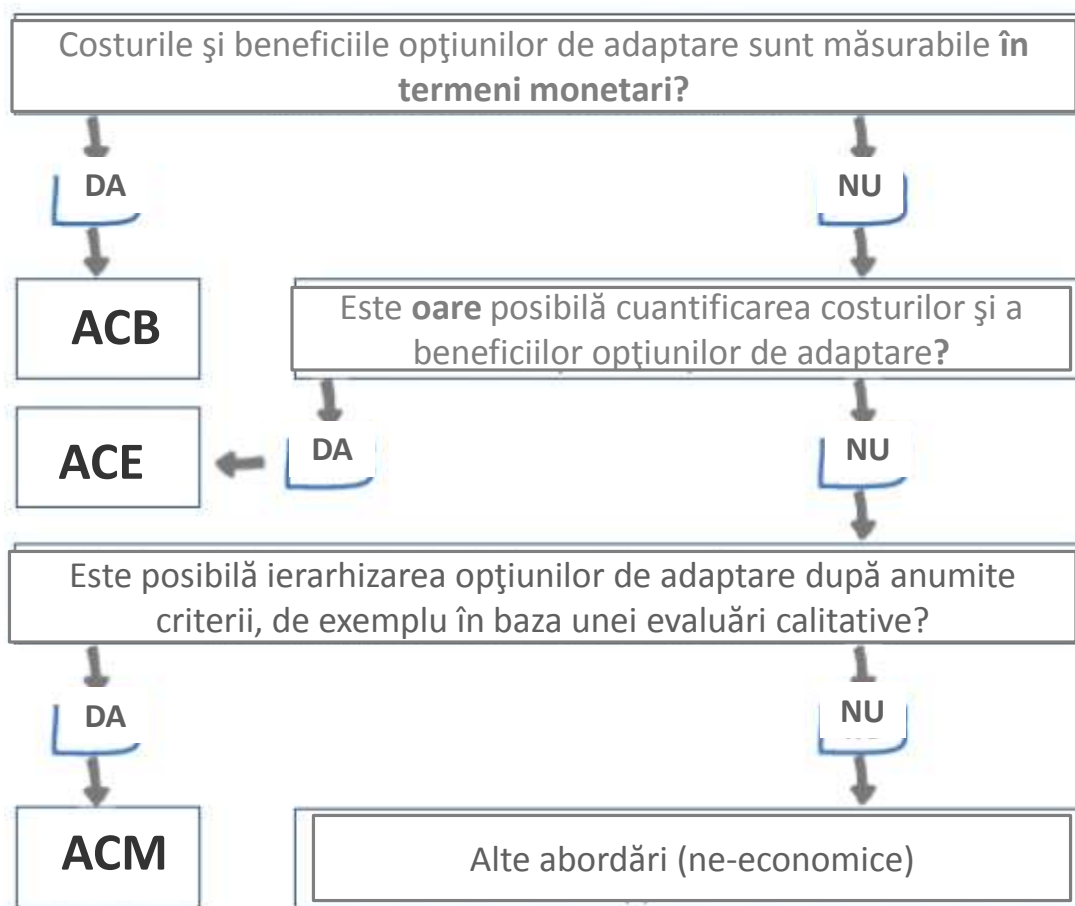
Examinează diferite criterii într-un proces cantitativ, fără valori financiare atribuite tuturor componentelor

Este metoda folosită de multe țări la elaborarea Planului Național de adaptare la schimbările climatice (PNASC)

Atribuirea ponderii fiecărui criteriu depinde de consensul pe marginea incertitudinii, informațiilor, criterii lor prioritare

Evaluarea opțiunilor de adaptare în raport cu obiectivele: Criterii posibile

Figura 1: Selectarea abordării economice potrivite pentru evaluarea opțiunilor de adaptare la schimbările climatice



Sursă: figură elaborată de autor în baza CONUSC (2002) și a modelului Niang-Diop and Bosch

Evaluarea opțiunilor de adaptare în raport cu obiectivele: ANALIZA COST-BENEFICIU (ACB)

Exemplu de structură a ACB pentru evaluarea economică a 2 opțiuni de adaptare la schimbările climatice

Perioad a	Costuri		Beneficii		Diferența dintre beneficii minus costurile	
	Opțiunea 1	Opțiunea 2	Opțiunea 1	Opțiunea 2	Opțiunea 1	Opțiunea 2
0	100,000	120,000	5,000	10,000	-95,000	-110,000
1	20,000	25,000	6,000	12,000	-14,000	-13,000
2	15,000	18,000	8,000	12,000	-7,000	-6,000
3	8,000	12,000	10,000	20,000	2,000	8,000
4	8,000	12,000	18,000	25,000	10,000	13,000
5
⋮
20

Suma diferențelor scăzute pentru toate perioadele de timp reprezintă **Valoarea actualizată netă (VAN sau Net Present Value (NPV))**



Scăderea diferențelor anuale se va face cu aplicarea **ratei de scădere** pentru a le face comparabile

Sursă: tabel elaborat de autor

Evaluarea opțiunilor de adaptare în raport cu obiectivele: ANALIZA COST-BENEFICIU

PRIORITIZARE, MODELUL ACB (ANALIZA COST-BENEFICIU)

Opțiuni de adaptare	Costuri	Beneficii	NPV (=Beneficii - Costuri)	BCR (=Beneficii/Costuri)
A	1	3	2	3
B	2	5	3	2,5

Evaluarea opțiunilor de adaptare în raport cu obiectivele: PRIORITIZARE, MODELUL MATRICEI MCA

Opțiuni	Impactul asupra grupurilor vulnerabile și al resurselor	Contribuția la o dezvoltare durabilă	Sinergie cu acordurile multilaterale în domeniul mediului	Reducerea riscurilor	Cost-eficiență	Scor final (locul)
Promovarea agriculturii alimentate de precipitații	0	0.5	0.28	0.33	I	0.42 (5)
Creșterea intensivă a animalelor	I	0.5	0.57	I	0.33	0.68 (2)
Varietăți de semințe rezistente la secetă	I	0.50	0	I	0.66	0.63 (3)
Managementul integrat al apelor	I	I	0.14	I	I	0.82 (1)
Stocarea și transformarea produselor agricole	0	0.5	0.14	0.33	I	0.49 (4)

Sursă: adaptat după PNASC al Republicii Rwanda, p. 44